

## Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu B R L O H

č.	Dotčený orgán, subjekt, veřejnost	Text	Vyhodnocení
<b>Dotčené orgány:</b>			
1	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor ekologie krajiny a lesa, Praha 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřili se  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
2	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy, Hradec Králové 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřili se  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
3	Česká republika – Ministerstvo obrany, VUSS, Pardubice 1. <i>Stanovisko čj. 7828/10703-ÚP/2010-1420 ze dne 2. 11. 2009</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Do návrhu ÚP požadovali zpracovat OP letiště a radiolokačního prostředku a OP letištního radiolokačního prostředků e  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vyhověno a bylo do návrhu zapracováno
4	Ministerstvo zemědělství ČR, POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pardubice 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřili se  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
5	Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Pardubice. 1. <i>Vyjádření čj. 72472/2010/OŽPZ/PI ze dne 27. 10. 2010</i> 2	<u>Vodoprávní úřad</u> 1. <b>K zadání</b> Nevyjádřil se  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno

3	<p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	
	<p><u>Orgán ochrany ovzduší</u></p> <p><b>1. K zadání</b> Bez připomínek</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí
	<p><u>Orgán odpadového hospodářství:</u></p> <p><b>1. K zadání</b> Nevyjádřil se</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– nevyhodnoceno
	<p><u>Orgán ochrany přírody:</u></p> <p><b>1. K zadání</b> Bez námitek proti návrhu zadání ÚP a upozorňuje na nutnost vyžádání si stanoviska (před zpracováním návrhu), zda zamýšlené pořízení změn může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– Stanovisko KrÚ čj. 8762/2011/OŽPZ/Pe ze dne 18. 2. 2011 – Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality
	<p><u>Orgán ochrany ZPF:</u></p> <p><b>1. K zadání</b> Bez připomínek</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí
	<p><u>Orgán státní správy lesů:</u></p> <p><b>1. K zadání</b> Bez připomínek</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí

		<b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	
		<u>Orgán státní správy myslivosti:</u> <b>1. K zadání</b> Nevyjádřil se  <b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  <b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
		<u>Orgán státní správy rybářství:</u> <b>1. K zadání</b> Nevyjádřil se  <b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  <b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
		<u>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí</u> <b>1. K zadání</b> Návrh zadání územního plánu Brloh“ není nutno posoudit z vlivů na životní prostředí	– vzato na vědomí
6	Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství, Pardubice <b>1. Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</b> <b>2</b> <b>3</b>	<b>1. K zadání</b> Nevyjádřil se  <b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  <b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
7	Krajská hygienická stanice PK, Pardubice <b>1. Stanovisko čj. 4903/10/HOK-Pce/2.5 ze dne 11. 10. 2010</b> <b>2</b> <b>3</b>	<b>1. K zadání</b> Souhlasí s podmínkou, že v další fázi (regulační plán, územní řízení) bude KHS předloženo dodržení hygienických limitů hluku z navrhované plochy pro výrobu smíšenou Z3 u nejbližšího chráněného venkovního prostoru (objekt k bydlení na stp. č. 1 s čp. 40)  <b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  <b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vyhověno a bylo do návrhu zapracováno
8	Městský úřad, odbor ŽP, Přelouč <b>1. Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</b> <b>2</b>	<b>1. K zadání</b> Nevyjádřil se  <b>2. K společnému jednání s DO dne</b>	– nevyhodnoceno

	3	x. x. 2011 <b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	
9	Městský úřad, odbor stavební, vodoprávní a dopravy, Přelouč 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádlil se 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
10	Městský úřad, Úřad územního plánování, Přelouč 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádlil se 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
11	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, Pardubice 1. <i>Stanovisko čj. MmP 66089/2010 ze dne 20. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Z hlediska uplatňování zájmu státní památkové péče bez zásadních připomínek a požaduje, aby v ÚP bylo uváděno, že celé území je územím s archeologickými nálezy a že stavebník je povinen podle ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologických výzkum. 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vyhověno a bylo v návrhu do textové části zapracováno
12	Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové 1. <i>Stanovisko čj. 3698/10/09/1/Ši/Lá ze dne 22. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Bez připomínek 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vzato na vědomí
13	Hasičský záchranný sbor PK, Krajské ředitelství, Pardubice. 1. <i>Stanovisko čj. HSPA-7-1088/2010-Sh ze dne 21. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Vydal souhlasné stanovisko s podmínkami: <u>z hlediska požární ochrany:</u> zástavbou budou určeny odpovídající zdroje vody pro	– vyhověno a podmínky byly v návrhu zohledněny

		<p>hašení požáru v souladu s požadavky § 29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů;  <u>z hlediska ochrany obyvatelstva:</u>                      zapracovat do textové části ÚP kapacitně vyhovující plochy pro potřeby evakuace obyvatelstva obce (místo shromáždění obyvatelstva před evakuací, nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované).</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	
14	<p>Státní energetická inspekce, Pardubice.</p> <p>1. <i>Stanovisko čj. 1899/10/53.100/Hvi ze dne 11. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b>                      Bez připomínek</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí
<b>Krajský úřad – orgán územního plánování:</b>			
15	<p>KrÚ Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Pardubice.</p> <p>1. <i>Stanovisko čj. KrÚ 72501/2010 OSRKEF/OUP ze dne 19. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.</li> <li>– Respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené v čl. 131 a v čl. 133 pro krajinu lesozemědělskou a zemědělskou. Z výše uvedených článků vyplývá především úkol vymezovat zastavitelné plochy mimo zastavěné území obce pouze v nezbytné nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.</li> <li>– Vymezit a zpřesnit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D16 – přeložka silnice I/2 Přelouč. Koridor prochází územím města Přelouč a okrajem se dotýká severní části správního území obce Brloh.</li> <li>– Doplnit do zadání i požadavek na vymezení veřejných prostranství pro zastavitelné plochy větší než dva hektary (§ 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006</li> </ul>	<p>– respektováno</p> <p>– respektováno</p> <p>– vyhověno</p> <p>– vyhověno</p>

		<p>Sb., o obecných požadavcích na využívání ploch, ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>– Vzhledem k demografickému vývoji a s odkazem na kap. 1 čl. 131 a 132 ZÚR Pk je nutné vymezené zastavitelné plochy platným ÚP obce prověřit, přehodnotit a odůvodnit. Povinnou součástí odůvodnění návrhu územního plánu, ve smyslu § 55 odst. 3 stavebního zákona, je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vyhověno
<b>Sousední orgány územního plánování:</b>			
16	<p>Město Přelouč</p> <p>1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Nevyjádřili se</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– nevyhodnoceno
17	<p>Obec Lipoltice</p> <p>1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Nevyjádřili se</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– nevyhodnoceno
18	<p>Obec Jankovice</p> <p>1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Nevyjádřili se</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– nevyhodnoceno
19	<p>Obec Jedousov</p> <p>1. <i>Oznámení doručenkou převzato 5. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Nevyjádřili se</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– nevyhodnoceno

19a	Obec Mokošín 1. <i>Nedopatřením nezasláno</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> --- 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– <i>napraveno při projednávání návrhu</i>
<b>Ostatní subjekty:</b>			
20	TELEFÓNKA O2 Czech Republic, a. s., Pardubice. 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 11. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřila se 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
21	ČEZ Distribuce, a. s., Děčín 1. <i>Vyjádření čj. DI/31-10 ze dne 20. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> – V dalším stupni územně plánovací dokumentaci je nutno stanovit výhledový elektrický příkon, posoudit možnosti napojení na el. rozvody a případně navrhnout potřebná zařízení pro zásobování el. energií v dotčených lokalitách. – Požaduje, aby zpracovatel části elektro územního plánu obce konzultovat případné požadavky na rozšiřování sítě vn s ČEZ Distribuce, a. s., oddělení Rozvoj sítí vn, nn Pardubice – Upozorňujeme, že ve výkrese hodnot v území a problému k řešení není rozlišeno vedení vn 35 kV a vedení vvn 220 kV, 400 kV, vše je označeno jako vedení vn 35 kV. 2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b> 3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vyhověno – vyhověno – vyhověno
22	RWE, Hradec Králové 1. <i>Stanovisko čj.393/10/234 ze dne 14. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> – respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem, – zakreslit plynárenské zařízení v aktuálním stavu v detailech	– vzato na vědomí – vyhověno

		<p>části dle podkladů a podmínek, které jsou k dispozici na mailové adrese: gis.data@rwe.cz</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	
23	<p>VaK, Pardubice</p> <p>1. <i>Vyjádření čj. OK/2010/v/33 ze dne 20. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Bez připomínek. Pouze sděluje, že se připravuje revize OP vodního zdroje Jankovice – Brloh ve stávajícím rozsahu. Dále upozorňuje, že podle § 30 zákona č. 254/2001 Sb. budou stanoveny OP (není pojem PHO) I. a II. stupně (= v mapovém podkladu II. vnitřní) a že odkanalizování obce, které se připravuje podle studie firmy Multiaqua, počítá s odvedením splaškových vod na ČOV Přelouč.</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí
24	<p>Centrum dopravního výzkumu, sekce koncepce rozvoje dopravního sektoru, Praha</p> <p>1. <i>Stanovisko čj. UP/4398/10 ze dne 11. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Bez připomínek.</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí
25	<p>MZe ČR, Krajská agentura pro zemědělství a venkov, Pardubice</p> <p>1. <i>Stanovisko čj. 118/2010/29 ue dne 11. 11. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Nemá námítky</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– vzato na vědomí
26	<p>Česká inspekce ŽP? Hradec Králové</p> <p>1. <i>Oznámení doručenkou převzato 6. 10. 2010</i></p> <p>2</p> <p>3</p>	<p><b>1. K zadání</b> Nevyjádřila se</p> <p><b>2. K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b></p> <p><b>3. K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b></p>	– nevyhodnoceno
27	Zemědělská vodohospodářská	<b>1. K zadání</b>	



	správa, ÚP, Pardubice 1. <i>Vyjádření čj. OPL/P PA/0382/2010 ze dne 22. 10. 2010</i> 2 3	Nemá námitek, pouze upozorňuje, že rozvojové lokality Z1 – 6 se budou dotýkat Brložského potoka a přítoku a tudíž, že při navrhování konkrétních staveb je nutno respektovat ochranná pásma podél vodotečí o šíři 6 metrů a návrhy je nutno s nimi projednat.  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vzato na vědomí
28	Povodí Labe, Hradec Králové 1. <i>Vyjádření čj. PVZ/10/24503/Fr/O ze dne 4. 11. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Bez zásadních připomínek. Upozorňuje, že území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vzato na vědomí
29	Lesy ČR, Lesní správa, Nasavrky 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 6. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřily se  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
30	Pozemkový fond Chrudim 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 6. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřil  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
31	Správa a údržba silnic PK, Pardubice 1. <i>Stanovisko čj. SÚPK/MS-3154/2009 ze dne 13. 7. 2009</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Kromě všeobecných upozornění bez podstatných připomínek  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vzato na vědomí

32	Agentura pro ochranu přírody a krajiny ČR, Pardubice 1. <i>Oznámení doručenkou převzato 13. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Nevyjádřila se  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– nevyhodnoceno
33	Regionální úřad Hradec Králové, Centra vojenské dopravy, Hradec Králové 1. <i>Vyjádření čj. 32-120/2010-1397 ze dne 12. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Požaduje respektovat ochranná pásma stávajícího i plánovaného komunikačního systému, v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných státních norem s důrazem na silnici I/2.  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vzato na vědomí
34	Národní památkový ústav, ÚP, Pardubice 1. <i>Vyjádření čj. NPÚ-361/3167/2010/pp ze dne 3. 11. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Z hlediska historického urbanismu se zadáním ÚP souhlasí. Požaduje do textové i grafické části ÚPd zanést informaci, že řešené území je územím s archeologickými nálezy.  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vyhověno
35	Krajské ředitelství PČR – Odbor informačních a komunikačních technologií, Hradec Králové Národní památkový ústav, ÚP, Pardubice 1. <i>Vyjádření čj. KRPE-36116-4/ČJ-2010-170IT ze dne 11. 10. 2010</i> 2 3	1. <b>K zadání</b> Bez připomínek  2. <b>K společnému jednání s DO dne x. x. 2011</b>  3. <b>K veřejnému projednání konaného dne x. x. 2011</b>	– vzato na vědomí
<b>Veřejnost:</b>			
1			